

COMISIÓN DEL INSTITUTO DE TECNOLOGÍAS [IT] FADU | UDELAR

ACTA N°139> Martes 11 de junio de 2024, 8:30 hs

**PRESENTES en Edil Hugo Prato 2314
y por videoconferencia por Zoom:**

<https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/844444744656>

Orden Docente	Orden Estudiantil	Orden Egresados	Invitada/os
Federico Giménez Graciela Mussio Laura Bozzo Virginia Casañas		Andrés Croza	Sarita Etcheverry (EUCD)

TEMAS TRATADOS

- Por correo enviado por la Unidad de Capacitación del Hospital de Clínicas que solicita capacitar a funcionarios en tema de aluminio, yeso, perfiles, pintura, se acuerda en convocar a una reunión con el referente Arq. Carlos Burghetto para dirimir alcances de la formación para así convocar a los docentes del IT. Sería una experiencia piloto para trasladar al resto de áreas de mantenimiento de Udelar. A la fecha hay unidades de gestión de mantenimiento en las facultades, que derivan de personal de limpieza y vigilantes.
- Participan Ernesto Domínguez, Guillermo Rey y Daniel Bergara como Comisión de seguimiento del Laboratorio, a solicitud de ésta.

ED se les encomendó ver la situación del Laboratorio después del nuevo reglamento de uso del laboratorio. LB aclara que no es un nuevo reglamento, sino que la redacción se presentó al Consejo para que la avalara.

El Consejo nombró a una Comisión para ver la evolución. Por ello redactaron un cuestionario que enviaron a la Comisión del IT, con solo una respuesta. Solicitan que se envíe a los docentes del IT para consultar las experiencias, ya sea por formulario o por mail.

A la fecha se habilita un calendario para trabajar. En PDO se están haciendo las prácticas en laboratorio. Fue dificultosa la coordinación pero evolucionó favorablemente con reglas y dinámicas propias a respetar. Son ensayos y clases que dan los docentes de PDO pero no pueden acceder a la rotura de probetas porque son muchos estudiantes, y por el propio lugar en el Laboratorio. Entonces, el Laboratorio hace un video y lo envían.

Tienen cargos en proceso de llamado, porque durante un período no se habilitó a hacerlo.

Le pidieron informe al Laboratorio. Verificar con el plan de actividades enviado por el DMP.

Realizar informe del personal asignado y la realidad, con valoraciones.

ED destacó la importancia del área tecnológica, que tiene que desarrollarse más por la materialidad. Espera que aquella crisis se supere y funcione bien.

LB comentó del equipamiento que fue afectado por el incendio de enero 2024. ED citó la intención de que el IT se mude a la sede central. En este edificio hay que cambiar todo el techo, y podría valorarse hacer un segundo piso una vez que se saque éste.

3. Se convoca al Prof. Juan José Fontana por temas de preocupación para la Comisión. La Prof. Gemma Rodríguez (Directora DMP) se excusa por no asistir.

-por propuesta que ha hecho a la Comisión de Carrera (CC) en relación a reducción de créditos de la optativa Proyecto Avanzado de Estructuras. La CC solicitó valoración de la Comisión del IT para que ingrese a la CC. La propuesta fue enviada a la Directora del DMP que no tenía conocimiento.

JJF explica que la optativa es la continuidad de Estabilidad 4 (E4), que con el Plan 2002 se transformó en opcional y que ahora es optativa. Existe dificultad por los docentes que han unificado cargos y que entonces tienen menos horas para aportar a la Unidad, y para mantener contenido.

Frente a la falta de docentes se le preguntó si no se podían conseguir docentes dentro del DMP. JJF explicó que la consulta se hizo en Estructuras 1, y con docentes que han pasado por optativas o E4. Se podría hacer en Estructuras 2 (E2), pero no hay muchos aportes. Salvo LB, el resto de los docentes no participa de optativas.

Hubieron horas que se perdieron con la unificación de cargos, y con cargas horarias medias y altas que implican otras responsabilidades. Carla Denino ganó un cargo en E2 y tiene extensión horaria para la optativa. Klaus Mill con la dirección de ANV tiene reducción horaria. Hoy se suma Karen Crosa con el cargo de E1, que había sido docente.

El hecho es que no genera el interés en el cuerpo docente. Hoy es una optativa más, con 15 estudiantes / año en un único curso. Nadie de los planes anteriores la cursan. Dan examen. Al cambiarse de Plan tiene créditos que sobran y no la cursan. En 7 años, nadie dio el examen.

Otro tema es que los estudiantes no son los mismos. Antes eran buenos y elegían; hoy se nota una disminución del nivel, con trayectorias diferentes. No tienen el concepto de cómo trabaja la estructura. Hoy el estudiante tiene dos estructuras obligatorias. No conoce la hiperestaticidad. El tema hormigón armado ha disminuido. Hay una parte del programa que es difícil de cubrir. ¿Están preparados para absorber el contenido de la Optativa? Hay un primer bloque que es vivienda: obra nueva y reforma. Antes proponían ejercicios de mayor complejidad. Hoy no saben dibujar planta de estructuras, cómo insertar la cimentación en un suelo y cómo interactúa con la vivienda.

El bloque 2 era de estructuras especiales: piscinas, tanques elevados, carteles, galpones, gradas techadas. Cómo profundizar en diseño. Cómo interactúan. Cómo resolver el armado.

Preocupa la reducción de contenidos que es a lo que lleva el nuevo Plan, además de la reducción consecutiva en el área estructuras.

Ha tenido contacto con docentes de otros países y plantea que nos estamos alejando de los arquitectos de otros lugares. Para JJF nos quedamos atrás en el campo profesional. Está el ingeniero de obra que ocupa el lugar por falta de

conocimiento del arquitecto. La región no ha tomado las mismas decisiones.

Hay que defender que en la evaluación del nuevo plan dos cursos no son suficientes. 24 créditos en más de 2 materias.

FG aportó que las optativas libres son de 6 créditos y que la adaptación es viable. Implica sacar contenido. Si es la solución a un problema, está bien. Las Estructuras se van a revisar. Se va a pedir al IT de reflexionar sobre las unidades curriculares. JJF habló con Gambini y estaban dispuestos a desarmar las 2 materias. JJF habló con Fernando Rischewski pero desde E2 no estaban dispuestos al cambio.

FG comentó que la propuesta sería dividir en tres cursos. Está para discutir.

Para VC la propuesta específica es correcta.

LB plantea que el problema es la base y cómo se cierra el ciclo, a dónde va lo que se deja de abordar.

JJF dice que hay que evaluar el actual plan y pelear la posibilidades de incrementar los créditos tecnológicos.

GM comparte porque viene del mismo palo, y lamentó que en el plan de estudios se sacrificaran contenidos.

También en el IH hay problemas con las profundizaciones.

-por propuesta que ha hecho para conformar un FLD para docentes de Estructuras I. la Directora del DMP que no tenía conocimiento.

LB plantea que por las propias cargas horarias muchos de los docentes deben abordar varias funciones por dedicación media o alta. JJF explica que ha invitado a trabajar en dos líneas de investigación y extensión y que varios de E1 se han sumado. Algún docente de E2 expresaron interés pero no se concretó;

Tiene en marcha con IH la historia de la tecnología; en Uruguay no existe. Otra línea son las estructuras de madera.

La realidad es que venían de un grupo que no hacía extensión ni investigación. Surge la posibilidad de tener fondos para utilizarlos para pagar matrículas en congresos, comprar aparatos, etc. Pero que no tiene cómo manejarlos. Había consultado a Contaduría, que le respondió que hay una estructura de fondos FLD que respondía a los antiguos equipos de investigación del IC. Había un fondo de Estabilidades y asume que lo maneja Patrimonio. LB dice que hay un saldo sin movimientos en los últimos 4 años.

JJF dice que tendría que adaptarse, y pensar en los fondos para que nuevos equipos usen fondos, o pensar en un único fondo por departamento. Pensar por ejemplo en que los directores de departamento los organice. Tema para tratar en Consultiva.

LB explicó que lo que se solicita por proyectos que son financiados por Udelar lo administra Contaduría. Que cuando se hace un convenio, se calculan horas docentes y gastos que quedan en un FLD, y que lo que no se ejecuta, no vence, por ejemplo con el Estadio de Rivera.

JJF plantea la posibilidad de cobrar las horas de cursos de posgrado, y comprar de materiales o inversiones. Su caso de DT sería un aporte.

LB retoma que los docentes de Estructuras deben pensarse como grupo de trabajo. JJF insiste que no tiene fondo que puedan manejar ellos como propio.

LB dice hay que impulsar que las direcciones piensen en grupos de investigación y el uso de fondos y pensarlos en conjunto. Ver propuesta de lectura de las tareas de

docentes del IT que había presentado en marzo de 2024.

-publicación Lineamientos de diseño estructural;

LB envió comentarios y objeciones a JJF y a Faroppa. Se trasladó al equipo técnico porque la idea era crear la publicación, recibir observaciones y sugerencias de mejoras. Se propone que iba a haber actualización en base a cambios de mercado, disponibilidad de secciones, las propias experiencias. Se esperó para imprimir. Pero se estaba imprimiendo y no dio tiempo a cambiarla, por eso figuran los adhesivos. La versión pdf está actualizada.

JJF entiende lo que se plantea en la Comisión del IT, pero aclara que son lineamientos de diseño estructural y está abordada con el aspecto estructural. Se requieren recursos para guías complementarias.

Se va a tener que abordar de otra manera, con la responsabilidad del técnico. Bomberos iba a sacar una normativa pero no estaba al momento de imprimir la guía. Sería interesante hacer una guía complementaria que contemple la seguridad en caso de incendio. La Comisión del IT objetó que ésta publicada no la cumple. No lo pensaron así sino como función estructural. No estaban abordando ese aspecto del diseño.

4. En relación a la Resolución N° 91 del Consejo de Facultad del 20.12.23 (Exp. N° 031760-000072-23) - (Dist. No 3678/23) – Comunicar a todos los ámbitos académicos, administrativos y de gestión que deberán mantener actualizadas sus dependencias en la web institucional de la Facultad, para cumplir con lo reglamentado conforme a la Ley No 18.381 sobre el Derecho de Acceso a la Información Pública, se mantuvo reunión con Graciela Mussio y Jessica Berón de manera de promover la puesta al día de la web y solicitud de permisos para la interacción con la página.

5. Gestiones realizadas:

a. Se envía nota a Sección Personal - Docente por vencimiento de la designación efectiva del docente Julio Pérez en el cargo nro. 6193.

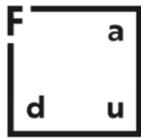
b. Se envía nota a Sección Personal - Docente por vencimiento de la designación efectiva del docente Daniel Godoy en el cargo nro. 6218.

c. Se envía invitación a integrar el Comité UNIT Hormigón celular curado en autoclave, Se reunirá los viernes a las 14.30 a partir del 14 de junio. No se reciben postulaciones. Se reitera correo.

d. Se concurrió a la presentación de Textos de Tecnología, el jueves 30/5 20hs en el Patio Carré de FADU.

e. Se solicita EH a Luis Gallardi, financiado por vacante 3078 hasta provisión de cargo G2.

La reunión culmina a las 11.00hs. Próxima citación: 25 de junio a las 8.30hs.



COMISIÓN DEL INSTITUTO DE TECNOLOGÍAS [IT] FADU | UDELAR

ACTA N°140 > Martes 25 de junio de 2024, 8:30 hs

**PRESENTES en Edil Hugo Prato 2314
y por videoconferencia por Zoom:**

<https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/844444744656>

Orden Docente	Orden Estudiantil	Orden Egresados	Invitada/os
Federico Giménez Graciela Mussio Laura Bozzo Virginia Casañas		Andrés Croza	Sarita Etcheverry (EUCD) Jorge Gambini (CC Arquitectura) Fernanda Moreira (DP) Magdalena Camacho (DAC)

TEMAS TRATADOS

1. Plenario del IT. Propuesta para el martes 16 de julio.
2. Por correo enviado por la Unidad de Capacitación del Hospital de Clínicas, se convoca a los docentes del IT. Se reciben adhesiones de María Noel López Salgado (ÁCC), Jorge Bruzzese (PDO), Julio Perez (CI y CII, PDO). Se convocará a conformar equipo de trabajo junto con Gianella Mussio (área de Patologías), Gerardo Rodríguez (Instalaciones I) y a Graciela Mussio (ITEs).
3. Se recibe en Comisión Ampliada al Prof. Jorge Gambini, Director de la Carrera de Arquitectura para presentar la propuesta de revisión del Plan. Participa Juan Almandos como representante del IT en la CC. El Director de carrera había compartido documento aprobado por el Consejo sobre las trayectorias de egreso y de perfilamiento.

LB propone que sea desde el IT que se convoque teniendo en cuenta a los docentes que ya habían mostrado su interés en trabajar.

La CC estudió la transversalidad entre las áreas del plan. Se detectó que es de mucho trabajo hacer el plan en 5 años, no por el estudiante sino que es un problema de diseño del Plan de estudios. Los contenidos no son el centro del mismo.

Mayores dificultades:

- materia Histórico Crítica con profundizaciones: 6 créditos + 3 + 2 profundizaciones;
- materias que no pueden dar porque no les dan los créditos precedentes;

- las Transversales no pueden ser simultáneas;
- no pueden hacer TFC si las deben;
- double decker 2 unidades simultáneas, estiran materias por semestre.

Un estudiante promedio hace 4 materias por semestre.

La optativa de inicio dispuesta en ciclo inicial tiene escasez de oferta, problemas de información y los estudiantes no se anotan, o por falta de interés.

Se proponen distintas variantes en pos de nuevas propuestas.

Las obligatorias las cursan en la primera parte del cursado, con vida más sencilla. Es necesario fortalecer el campo conocimiento para que algunas materias se puedan hacer.

Se elimina el doble dictado de proyecto

18 créditos para proyecto con reducción de cursos

Se propone transversales optativas.

Se varían créditos de HTC

La idea ahora es hacer el planteo a los institutos. En el caso de las Estructuras (E), hay una alta reprobación en EI, aún con un maratónico dictado y cursado, y muchas horas aula. La propuesta es dividirlos en 3 con mismos créditos 6 para EI para la comprensión del diseño. Pero implica el acuerdo entre las dos para reorganizar los cursos y mantener los créditos.

Planteo de previaturas para tener previaturas entre áreas

Para JA algunas definiciones son compatibles, con matices por visiones de fortalecimiento y de debilidades del nuevo plan. Los cursos sin cupo, con simultaneidad de cursado (entrega, parciales, y más de 1 parcial)

El documento expresa que el estudiante da más exámenes.

Implica introducir cambios de fondo, que van en contra de la voluntad de los estudiantes para facilitar el estudio. Por ejemplo las previaturas.

Si el proceso formativo es más pobre y los resultados no se alcanzan, es preferible volver para atrás y que la carrera dure 10 años. Habría que introducir otro tipo de modificaciones. No ve en fadu una voluntad de ir a esos cambios que implica contraer otras voluntades.

Se trabajó en un documento de base para generar discusiones en los institutos. Saben que su posición es muy disruptiva.

MFM felicita haber arribado a una propuesta que recoge diferencias para lo cual no era necesario hacer la evaluación del plan. Eran evidentes antes de empezar a correrlo. JA era uno de los docentes que había participado en la propuesta de implementación.

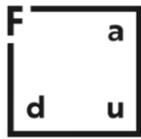
Hay fortalezas que ven: transversalidad en horizontal y el espacio de proyecto. Habilita a una visión integral.

JG retoma la propuesta de depau, y hay otra de 24 donde pueden hacer dos ejercicios por semestre.

A MFM le preocupa la pérdida de oportunidades por proyecto. Hay poco tiempo en el grado, no es claro el trayecto.

Se detecta que la carrera no llega a las expectativas en el egreso.

4. Gestiones realizadas:



- a. Por vencimiento de la designación efectiva de la docente Maria Noel Lopez Salgado en el cargo nro. 6342, se envía nota de la Comisión.
- b. Por vencimiento de la designación efectiva de la docente Gianella Mussio Schinca en el cargo nro. 6803, se envía nota de la Comisión.
- c. Por nueva convocatoria a propuestas de Prácticas Curriculares de Investigación y Extensión, tanto semestrales como anuales (estas últimas a desarrollarse entre el segundo semestre de 2024 y el primero de 2025), se envían seis propuestas del IT.
- d. Se envía a Consejo la propuesta del Prof. Fernando Rischewki para integrar como titular el Comité UNIT Hormigón celular curado en autoclave.

La reunión culmina a las 12.00hs. Próxima citación: 9 de julio a las 8.30hs. Se revisará la disponibilidad de horarios para facilitar el reintegro de la docente Berón.