

COMISIÓN DEL INSTITUTO DE TECNOLOGÍAS [IT] FADU | UDELAR

ACTA N°147 > Miércoles 9 de octubre de 2024, 16:00 hs

**PRESENTES en Edil Hugo Prato 2314
y por videoconferencia por Zoom:**

<https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/844444744656>

Orden Docente	Orden Estudiantil	Orden Egresados	Invitada/os
Federico Giménez Graciela Mussio Jessica Berón Laura Bozzo Virginia Casañas		Evandro Sarthou	

TEMAS TRATADOS

Debido a que el 2 de octubre se desarrollaron las XX Jornadas de Investigación Científica de la Facultad de Ciencias Sociales y LB presentaba una ponencia, se solicitó para cambiar la reunión al día 9.

1. Por dictado de cursos 2025, Instalaciones II y III plantea las dificultades para su dictado debido a los cargos sin resolver.
2. Por dictado de cursos 2025, Acondicionamiento Natural propone 4hs de clase de mañana y media hora de EVA para responder foros entre 19 a 19.30 hs. La mayor dificultad es el contraturno. Pero los docentes con trabajo fuera de FADU requieren tener presencia temprana en el otro trabajo. Al momento los estudiantes no están participando de la Comisión del IT, por lo tanto no se tiene la visión de ellos. Transmitir a la Comisión de Carrera que, de la experiencia en unidades curriculares de la LDCV, el trabajo en el foro dio buenos resultados pero implica que el docente sea activo y que apoye con actividades que se propongan. No sustituye a la clase. Dado que el grado 4 está en proceso de llamado, se sugiere esperar a que se resuelva para ver cuál es su propuesta académica en relación a esta UC.
3. Dado que la propuesta de llamados a cargos docentes debe realizarse con un perfil y una especialidad, se convoca a Fernanda Moreira para asistir a la próxima Comisión por perfil y especialidad del IT; y por propuesta de área gestión y producción. Integrantes de la Comisión sostienen que Gestión comprende las actividades que en forma coordinada permiten llegar a un objetivo. En la planificación, para cumplir determinados objetivos, también de calidad, significa decir con qué recursos se implementa para llevar a cabo una obra. Después que planifico, ejecuto, se usará la información documentada, incluso competencias de las personas. Está previsto el control, el monitoreo, y se establecen indicadores para controlar. Gestionar es Planificar, Hacer, Comprobar y Actuar. Gestión abarca los procedimientos, por eso no hay que

especificar procedimientos constructivos, planificación y gestión.

4. Situaciones docentes:

- a. En relación a la situación del Prof. Lagomarsino en cargo asesor TFC. Exp. 030102-000117-24, desde el 02/09/2024 está en DECANATO - ARQUITECTURA.
- b. Gastón Ibarburu toma EH con horas dejadas por Lucía Lempesi.
5. En relación a la continuidad de Textos de Tecnología, se propone invitar a Mario Bellón y a Sebastián Suárez el 16 de octubre. Propuesta: LDCV tome como propio el proyecto editorial.

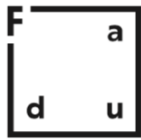
6. Actividades con asistencia a Comisiones:

- a. El 7/10 LB participó en la reunión del grupo de trabajo asesor del Consejo sobre Publicaciones. No está prevista una única publicación de FADU y lo que hoy realiza cada ámbito tiene distintas fuentes de financiamiento.

7. Gestiones realizadas:

- a. Se envía correo a los docentes por llamado a UC interesadas en presentarse al MOVETE_1er semestre 2025. Plazo 15/10.
- b. Se envía correo a los docentes por llamado a Optativas 2025. Plazo 25/10.
- c. Se envía correo a los docentes por Plan Anual de Compras. Plazo 28/10.

La reunión culmina a las 17.45hs. Próxima citación: miércoles 16 de octubre a las 16.00hs para trabajar con Mario Bellón.



COMISIÓN DEL INSTITUTO DE TECNOLOGÍAS [IT] FADU | UDELAR

ACTA N°148 > Miércoles 16 de octubre de 2024, 16:00 hs

**PRESENTES en Edil Hugo Prato 2314
y por videoconferencia por Zoom:**

<https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/844444744656>

Orden Docente	Orden Estudiantil	Orden Egresados	Invitada/os
Federico Giménez Jessica Berón Laura Bozzo Virginia Casañas			Mario Bellón Sebastián Suárez

TEMAS TRATADOS

En relación a la continuidad de Textos de Tecnología, se convoca a Mario Bellón y a Sebastián Suárez con la propuesta de que la LDCV tome como propio el proyecto editorial. Es una reunión de trabajo.

LB comentó lo del grupo de Publicación y la expectativa de que cada ámbito continúe trabajando con sus propios proyectos.

MB comenta que después de 11 números el equipo editor plantea el cierre de un ciclo: sin perspectiva de que quienes están continúen (cada uno con proyectos propios), llamados internos a publicaciones que no tuvieron el resultado que se esperaba. La pregunta es si hay capacidad para seguir sacando una revista de las características de TT.

LB plantea que pueda ser menos ambiciosa, que incluya otras temáticas.

MB dice que todo está a definir por la Comisión del IT. Es la única revista arbitrada. Existe la situación de docentes de FADU que escriben en la revista arbitrada de la ORT.

Es la única en OJS. Se subió el primer número. Por acuerdos con Udelar se dispuso reforzar las revistas centrales de Udelar.

Su visión es que hay libros que no llegan a ningún lado. Tener un portal más abierto puede ser alternativa de comunicación con los pares, con motores de búsqueda.

En cuanto al financiamiento de los medios de comunicación, se formalizó el Fondo. MB llevó la Constructiva y logró la entrada de dinero de donaciones con devolución de impuestos.

A la fecha tenemos maqueta para los libros.

La impresión de libros y revistas gusta como elemento material, pero es un impedimento para divulgación de contenidos si no es digital.

LB comenta de sus expectativas de incluir a la LDCV en el proyecto editorial.

SS responde que tienen la mejor disposición para lo que FADU requiera. Las únicas limitaciones son a nivel de disponibilidad de docentes porque es el departamento más chico del IT. Hoy tienen un ingreso mayor que Arquitectura, y la enseñanza ha sido prioridad. En la Comisión de Carrera están representados, también en la Comisión del IT, tienen el compromiso. A veces no pueden participar por no tener el grado docente. Los cargos no están en FADU sino en Artes.

Dice que es sumamente gratificante que el IT los convoque.

Podrían aportar en aspectos técnicos del diseño y pensando en una versión digital, y están abiertos a lo que puedan ayudar.

Si se precisara apoyo, habría que resolverlo con docentes que no están en el área.

Para JB está buenísimo que se haya planteado en la Comisión pasada. El tema es qué hacer y si los perfiles son lo que se precisa.

El corte fuerte que tiene Arquitectura es una realidad y se ha hecho el esfuerzo. Con este espíritu, habría que visibilizar la apertura para que no sea una revista netamente de arquitectura.

En DCV todo lo que es producción de conocimiento en tecnología es complejo. Cuando se empieza a hacer investigación en tecnología de la CV, se pegan a ingeniería de la imagen para lo que no tienen formación. Se produce más desde lo sociocomunicacional, y la producción de texto es más accesible.

SS dice que hay que entender que es una disciplina que la están construyendo. Usar la llave de revista arbitrada y que se incluyan otros ámbitos abriría el campo para todos.

MB sostuvo que estaba vinculada 100% para arquitectura; se puede trasladar la vinculación con el afuera.

En este tiempo hicieron un trabajo interesante que es la vinculación con el medio. Las tecnologías en el diseño podrían salir una vez con perfil arquitectura, y otra de diseño buscando afuera esa información, y hacer un ida y vuelta.

Con producción arquitectónica en el lugar y en la región, con la participación de estudios de arquitectura, el lector puede ver qué está pasando fuera de fronteras y saber lo que hay en FADU.

La articulación con gente de empresas podría ser una punta de trabajo y de contenidos. No perder la herramienta, mantener la arquitectura y abrir la oportunidad que puede financiarse con que sea digital.

Buscar contenidos en la propia investigación, y lo que pasa afuera.

Para JB el tema es que no soluciona el problema actual sino que es una invitación a crear otra cosa.

MB ve difícil replicar el equipo de dos grados 5 con proyección internacional, dos que hoy son magister. El equipo se termina y hay que abrir a otra cosa.

LB plantea que hay docentes que se formaron en el exterior, que tienen contactos afuera y que se puede seguir trabajando.

Para SS una revista científica inhibe. Podría haber participación mayor si fuera otro perfil.

Para FG ahora el IT tiene Arquitectura y las otras carreras. Es natural que estén también incluidas las otras: es un instituto único con dos miradas, en contenido y en diseño. Tenemos un grupo de trabajo que termina, y tendríamos que recomponer el grupo. Pregunta si tienen idea de algún nombre a sugerir, que conozca la dinámica, el proyecto.

MB dice que no lo han pensado desde ese lugar. En marzo plantearon a la Comisión que terminaba el equipo. Autocrítica: no lograron que TT hiciera carne en la directiva del IT. La expresión de contenidos tiene que estar anidada en la Comisión. Hacen el listado de personas a incluir en el número, que resuelven contenidos y cómo financiarlos.

LB explica que a la Comisión la dejaron tan afuera que no incide en lo que se escribe ni se la consulta.

JB propone que ayuden para saber quiénes pueden ser las personas, qué recursos concretos se necesitan para ver cómo se involucra el departamento. Desde la Comisión no sabríamos cómo llevar esto adelante. La decisión sería que la cobije la Comisión.

SS pregunta qué se requiere para no perder el status.

Para MB el planteo no tiene que ver con que la Comisión se haga cargo, tiene un proyecto, está la divulgación, etc.

JB pregunta cómo seguir adelante con comité editorial, recursos eco, horas.

MB va a seguir 1 año más pero no hay nombres vinculados para seguir.

Una persona a la que se le pague para que se vincule con los que escriben, con el diseñador. Cabezas que se junten por la temática y trabajar sobre eso.

Se hace el llamado abierto y el trabajo directo con quienes escriben.

JB pide decir qué se precisa.

A MB le gustaría plantear lo que existe.

JB pregunta si desaparece el Fondo de publicaciones que lo financia.

MB comenta que hubo un llamado de FADU que él gestiona. Tiene vinculado el evento de Constructiva para estudiantes de salida y se generan recursos. El año que viene está pero no estará en el 26.

Los fondos tendrían que ser centrales, y que el trabajo sea el pensamiento de contenidos. Sacaría impresión como cosas a promover, porque se podría imprimir a demanda. De esta manera quedan solo contenidos, pagar diseñador y subir a ojs. Hay que cambiar estrategias.

JB pregunta qué podemos aportar.

Para MB hay una herramienta aceitada, el problema es el contenido. Se pueden sacar 2 TT con arquitectura y dejar abierta a que el tercer número sea diseño. Es repensar la situación y abrirla a otro formato.

JB opina que quisiera que fueran ambas cosas.

Para SS lo digital da otra flexibilidad. Puede contener video por ej. La limitante es lo inaccesible que ve el producto al estar en los cánones de exigencia de una revista científica. Muchos sienten una vara alta y eso inhibe. Un capítulo solo te queda en dos páginas. No se ve mucha producción en LDCV. Sí en diseño industrial por la materialidad. Lo que tiene que ver con innovación es más extenso, y se corre el riesgo de terminar siendo comentaristas de lo que pasa.

MB explica que hay partes arbitradas con formato. Se promueve que los investigadores tengan artículos con formato.

El nivel de producción tiene que ver con obras, con detalle constructivos. Los artículos generales se pasan por normas apa. Hay invitados de afuera que la correctora revisa.

Hay que buscar los formatos. Estamos en un momento bisagra. Busquemos contenidos y formatos nuevos

Para SS hay un valor de marca, las personas no son sustituibles, pero hay que mantener lo que se construyó.

LB pregunta cuándo se presenta la próxima TT.

MB explica que está la expectativa de imprimir en enero-febrero, revisando las cantidades a imprimir. En abril-mayo saldrían las entrevistas, luego la publicación de Claudia, que sería un colchón para seguir trabajando. Dos números de TT es lo que pide el repositorio.

SS consulta si la temática es única por requerimientos externos o si ha sido una política interna. MB responde que es interno y que lo arbitrado no tiene tema.

Secciones que va alimentando: técnica / materia / experimentación / producción

Además de lo que se presenta hay salir a buscar lo que interesa.

En conclusión, salir el año que viene con 2 revistas, y tener este año 2 nombres de integrantes del IT para resolver contenidos. ¿Cuáles son los contenidos necesarios para divulgar en el IT? Y ahí trabajar en ello.

Tienen que tener capacidad de resolver y con vinculación fuerte con el medio y con el afuera, que articulen con quien tenga mas vinculación con el afuera.

JB dice precisar el panorama para repensar la situación.

MB sigue creyendo en los contenidos históricos por el compromiso con la arquitectura y la materialidad. E integrar al resto de carreras y personas.

¿Personas para el nuevo proyecto? Propone que VC se pueda integrar. No hay misterios: dos reuniones de 2hs para tener un panorama cubierto, y vinculación con quienes puedan escribir.

El éxito está en que las personas se involucren con su proyecto.

Los presentes le piden a MB que prepare un documento para que antes de que termine el año tener el equipo con 1 persona se pueda resolver. Luego tener un período de trabajo más profundo definiendo qué personas puedan hacer qué cosas.

JB plantea que hay que revisar el formato para ver su aplicación al formato digital. MB alerta también por el armado pensado para el ojs.

La reunión culmina a las 17.45hs. Próxima citación a Comisión: miércoles 23 de octubre a las 16.00hs.



COMISIÓN DEL INSTITUTO DE TECNOLOGÍAS [IT] FADU | UDELAR

ACTA N°149 > Miércoles 23 de octubre de 2024, 16:00 hs

PRESENTES en Edil Hugo Prato 2314

y por videoconferencia por Zoom:

<https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/844444744656>

Orden Docente	Orden Estudiantil	Orden Egresados	Invitada/os
Federico Giménez Graciela Mussio Laura Bozzo Virginia Casañas		Evandro Sarthou	Fernanda Moreira

TEMAS TRATADOS

- El 15 de octubre de 8.30 a 11.30 inició el curso Arquitectura en el Clínicas. Prevención y mantenimiento edilicio, a instancias de la solicitud de la Unidad de Capacitación del Hospital de Clínicas. Total de inscriptos 19, de HClínicas, Instituto de Higiene y Fac. de Medicina. Referentes: Arquitecto Carlos Burghetto que está al frente de la planta física de este Hospital; y Mariela Vera de la Unidad. Se conformó grupo con Gianella Mussio (ÁP), Gerardo Rodríguez (II), Jorge Bruzzese (PDO), Julio Perez (CI y CII, PDO) y Laura Bozzo (Equipo evaluación). Total de clases: 8.
- La Comisión recibe a Fernanda Moreira por perfil y especialidad del IT en gestión; y por propuesta de área gestión y producción.

En cuanto al perfil y la especialidad, se habían solicitado llamados Perfil Producción Arquitectónica; Especialidad Procedimientos Constructivos y Planificación y gestión. Hay que definir cómo se unen las dos especialidades, o si se da una nueva discusión. El IT sirvió de ensayo y para cambiar amerita reflexión.

Moreira explica que transcurrieron llamados, acertados o no, pero que en determinado momento hay observaciones que el Grupo de Implementación (GI) entiende que existan dos especialidades hace que se defina una nueva.

Todos los docentes del IT tuvieron que asumir dónde estaban. Lo que se haga de acá en más tiene que hacerse con ajustes. Si es un tema de palabras, se verá.

Los distintos institutos tienen sus perfiles. El IP definió 2 perfiles urbano y arquitectónico. Le preocupa que no se interprete que hay especialidades, por eso no le gustaría que se achique para tener menos perfiles. No somos generalistas. Cualquier docente tiene que poder dar cualquier construcción. Que tenga actividad profesional es más importante que la actividad académica. Capaz que TI no está en la diferencia del perfil sino a lo pedagógico. En la rama de las construcciones algunas abordaban lo técnico proyectual, otras la obra.

Los tres grados 3 en cuestión se piden con práctica profesional, que manejen planificación, gestión, gerenciamiento, y que atacaran una diferencia con las construcciones anteriores para llegar a Tobra y PDO.

No se han dado los cruces entre con TI, C1 y C2. Sí C2 con TFC porque trabajan con proyectos ejecutivos.

No tiene que ser especialista en seguridad en obra, tampoco con BIM

La definición que se tiene hoy es de la Consultiva 2020. Después se integra la Comisión Bases: "hagan una especialidad que sean la suma de dos". Se hizo otra definición que enviaron a la Comisión del IT, han intercambiado otras.

Preocupa qué va a pasar con los docentes que son idénticos, pero que tendremos personas con 2 perfiles diferentes si se adapta la definición de la especialidad.

Esto le genera la reflexión de que tiene que haber un perfil de Construcción 1 (C1) y otro para C2.

Gestión implica tener expertise en obra, conocer de organización temporal, espacial, presupuestación. Abel Miños tomó la posta.

Además de lo que señala el perfil, están los aportes de cada uno de los docentes y de sus fortalezas.

PDO es práctica y dirección de obra. No todos van a ser dirección de obra. Con GPO se arma un curso donde está lo que no entra en otras. Todo esto para explicar que si nos quedamos con una especialidad, evidenciamos algo extraño. Si tenemos las dos especialidades también es extraño. ¿No habrá que pararse para cambiar? Lo mismo pasa con Estructuras: ¿por qué madera separada de otras?

FG cuenta que vimos las propuestas de los distintos nombres y pregunta si alguna más afín.

FM responde que las últimas que incorporan gestión.

FM continúa. C1 es materiales. ¿No tendría que estar el Laboratorio, Gemma, Godoy? Tenemos especialidad Patologías y Patrimonio con un universo de 3 y de 2 personas.

LB plantea de dejar Gestión como estaba y le da la palabra a GM que explique que gestionar es Planificar, Hacer, Comprobar y Actuar. Gestión abarca los procedimientos, por eso no hay que especificar procedimientos constructivos, planificación y gestión.

FM acota que se tiene que hacer carrera docente en el perfil, y le preocupa más que estén esos llamados. No hay urgencia en que esos grados sean cubiertos, tienen que estar. No hay apuro en los llamados.

LB argumenta que si no hay apuro en los llamados, no se solicitaría la subrogación, y que de solicitarla, no se concedería.

Para FM hay que revisar todo.

FG dice que si hay inconsistencias, hay que aprovechar la oportunidad. FM afirma que fuimos en una dirección, y las tecnologías no son generalistas.

GM promueve buscar la claridad, la revisión de las especialidades corresponde. Aplica porque hay una experiencia en ello. No es un problema de palabras sino conceptual: lo que se pretende es tener una especialidad que abarque la gestión asociada a procedimientos constructivos. Planificación forma parte de la gestión. ¿Aporta al departamento fortalecer la especialidad de gestión? ¿Gestión de qué? De obra, que es más que procedimientos. Define una metodología

FM dice que no se hicieron de manera rápida.

LB explica que también están trancados los de DAC.

FM cita que hubo otra discusión con los grado 2, si van con especialidad o no. Con Gambini inventaron cv para cada docente, para qué era bueno. Sirvió para hacer movimientos, por ejemplo hacer EH a Sanitaria.

ES comenta que se retira de la Comisión y que como egresado entra Daniel Giménez. Esta discusión que se tuvo la va a proponer en el GI.

FM pregunta si vamos a rever perfiles. O si vamos a hacer un parche y adelantar, para después ver cómo los arreglamos.

Le sigue sorprendiendo que los estudiantes no participen, pero que sin embargo le piden reunión. Cita que todo esto a los estudiantes les debiera interesar. Con 12hs de un cargo docente se consolida una situación. Ellos demandan, pero sin el orden estudiantil es complicado.

FM se compromete a transmitir a la Consultiva, pero por encima está la Comisión del IT. Se va para adelante los llamados, y hay que sumar el de Patricia.

En C1 y C2 hay llamados para hacer.

3. Aprovechando la presencia de FM se trata la propuesta de concurso TFC, que se avala y se define enviar nota de aprobación al IP para que continúe el expediente. Es el número 030107-000267-24.
4. Por situación del Prof. Lagomarsino en cargo asesor TFC. Exp. 030102-000117-24, se pasó a notificar desde SECCION REGULADORA - ARQUITECTURA (22/10/2024). Bertolotti está formalmente asumido como contrato con economías del IT.
5. Gestiones realizadas:
 - a. Accesibilidad al medio físico. Se trabaja en Convenio con IM.
 - b. Se trabaja en propuesta de Convenio con la Liga de la Construcción.
 - c. Por continuidad de Direcciones de Departamento, se envía nota e informe de Sebastián Suárez.

La reunión culmina a las 18.00hs. Próxima citación: miércoles 6 de noviembre a las 16.00hs.