

A. REFLEXIÓN

DESPUÉS DE CLASE
Mg. Arq. Laura C. Bozzo

“Arquitectura es organización. Tú eres organizador, no un diseñador desde la mesa de dibujo.” Le Corbusier

No es una coincidencia que mi propuesta temática para la edición 2015 del Premio Julio Vilamajó esté dirigida a evidenciar los aportes al episteme montevideano de la Casa Vilamajó, y a constatar cómo su diseño y su arquitectura contribuyen sustancialmente a la actividad productiva, consciente y rigurosa de los estudiantes, profesionales y docentes de Arquitectura y de Diseño, que han recorrido, en visita real o virtual, sus espacios.

El Producto que se postula es la propuesta docente y la producción de los estudiantes a partir de un hecho arquitectónico, en este caso la Casa Vilamajó.

Interpretar sus diferencias, entender sus preocupaciones, problemas y resoluciones para esta obra, comparando e identificando variables que nos orienten sobre su contexto de ideación y de producción, fueron los hilos conductores de su estudio.

La casa muestra, propone, conduce e induce a la reflexión y al estudio de productos y procesos que, por su génesis y alcance, constituyen clásicos del diseño y la arquitectura, anclados a la historia de la sociedad donde surgió como faro que infiere, anuncia, proyecta y sintetiza, en nuevas luces y trazos, el hombre y el entorno que han de venir.

Esas transformaciones sugeridas por los espacios y formas de la Casa Vilamajó, recalca y se amarra para siempre en las mentes de los visitantes, para los que ya nada será igual.

Mi labor docente me ha permitido ser artífice del cambio fiel a los orígenes que la Casa Vilamajó provoca en estudiantes, futuros arquitectos, medidos a través de dos productos generados en las aulas de la otrora Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, en el primer año de ingreso a la Academia.

Uno de ellos fue fruto del Seminario Inicial 2007, “La Ciudad en Corte”. El Seminario Inicial fue el ámbito propiciador del primer contacto sistemático del estudiante con el estudio de la Arquitectura, centro de su formación, con una mirada integral del hecho arquitectónico y urbano. En él se orienta el desarrollo de una actitud crítica y de compromiso ante la arquitectura y en la ponderada consideración de sus contextos físicos, sociales, económicos, históricos y culturales.

El segundo producto, es la creación de conocimientos a partir de la observación de hechos arquitectónicos reales, que se desarrollan en actividades de enseñanza-aprendizaje en grupos de producción de la asignatura Arquitectura y Tecnología (AyT), en paralelo con las clases expositivas.

En “La Ciudad en Corte”, un corte transversal a la calle, simplificado, es el soporte de análisis de categorías conceptuales que llevan al estudiante a la mirada de la complejidad de arquitecturas que son resueltas en vertical.

En AyT, el apoyo directo del docente, promueve actitudes conscientemente investigativas en el medio, teniendo especialmente en cuenta que los estudiantes han transcurrido una experiencia de fuerte contacto con la realidad durante el Seminario Inicial. El objetivo de esta actividad docente es *“crear el ámbito de actividades propicio a la percepción por los estudiantes de la integralidad de los fenómenos arquitectónicos, desde la perspectiva tecnológica y su materialización espacial con lo que ello connota en términos de la alteración de condiciones en el paisaje todo y dentro del ámbito creado”*¹.

En ambos trabajos se desarrollaron los procesos que permiten identificar las respuestas arquitectónicas y su estudio en clave de categorías que van desde lo urbano a lo formal, desde lo constructivo tecnológico a lo infraestructural, desde lo histórico a lo socio-económico, pasando por el

¹ De “Introducción a la Tecnología” a “ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA”. Cátedra de Arquitectura y Tecnología. Facultad de Arquitectura, UdelaR. 2002

paisaje, la ciudad, la forma, el espacio, la construcción, la tecnología, la estética, la función, la funcionalidad, la infraestructura, la sociedad, la historia, la economía, entre otros.

La modalidad de Laboratorio como espacio de intercambio y producción conjunta es una metodología que permite, por un lado, trabajar en aproximaciones sobre distintas temáticas planteando equipos de trabajos horizontales con estudiantes integrados de acuerdo con los mismos intereses. Y por otro, permitir el intercambio de saberes, cuestionamientos y la generación de nuevos conocimientos en forma conjunta, que pertenece al grupo.

El docente es orientador, facilitador del proceso de aprendizaje, que a partir de acto comunicativo cuyo fundamento es el diálogo y la participación, motiva al estudiante a pensar por sí mismo. Su pensar autónomo lo conduce a una transformación interna y de su realidad circundante; desarrollando un pensamiento crítico al presentar argumentos que sustentan sus puntos de vista, y escucha y respeta a los otros.

Analizando hoy el proceso de enseñanza-aprendizaje transcurrido, como docente diseño espacios de aprendizaje y transmito, guío y monitoreo a los alumnos en los procesos de adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes tendientes a lograr su desarrollo profesional. Ello requiere organización de contenidos, estrategias, sistemas de evaluación, espacios educativos, recursos y adecuación de Tecnologías de Información y de Comunicación.

En la enseñanza directa y en el práctico en grupos, las interacciones del docente determinan acciones comunicativas para ser atendido, mirado, observado, escuchado, reconocido, aludido e interpelado por sus estudiantes, para conseguir su propósito principal: generar procesos de aprendizaje. Concibo el acto didáctico como acto comunicativo cuyo fundamento es el diálogo y la participación, basándome en una metodología problematizadora: un estudiante motivado piensa por sí mismo y su pensar autónomo lo conduce a una transformación interna y de su realidad circundante; desarrolla un pensamiento crítico al presentar argumentos que sustentan sus puntos de vista, y escucha y respeta a los otros.

En mi experiencia he confirmado las palabras de Comenius² *“la didáctica debe tener como objetivo el aprendizaje de todo a todos, con un método específico y estrategias eficaces para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje”*.

En éste, el estudiante se enfrenta a dos situaciones que resultarán eficaces de acuerdo con las habilidades y competencias que se fomenten en cada actividad propuesta en clase: ha de aprender a trabajar en forma autónoma, cuando se centra en la realización de su tarea y en conseguir individualmente los resultados previstos; o ha de colaborar con otros para que cada miembro del grupo alcance los objetivos y además desarrolla habilidades y destrezas interpersonales. En este contexto cooperativo, aún los estudiantes con dificultades intervienen espontáneamente: todos toman decisiones, valoran, controlan, contribuyen y comparten el progreso del grupo.

Pero hacer experiencia en arquitectura es también operarla, tocarla, retener la información y las emociones que cada uno advierte, procesarlas y transformarlas luego en actos proyectuales. Analizando obras contemporáneas significativas, el estudiante aumenta el contacto con la arquitectura y lo incorpora al trabajo final, síntesis de la experiencia madurada en estos Cursos.

Cuando me planteé cómo enseñar en las situaciones de aula, quise confrontar el trabajo realizado con referentes de la disciplina.

Volví a Le Corbusier: *“¿te percatas que hay muchas soluciones y que cada una da una sensación arquitectónica diversa? ¿Percibes que según el punto de donde llega la luz probarás una u otra sensación? ¿Tomas conciencia que estas soluciones diversas son el fundamento mismo de la Arquitectura?”* Ésta es la percepción que se promueve en el aula.

También cuando dice *“¿Tienes los ojos abiertos? ¿Los tienes abiertos de forma continua y útil? ¿Qué miras cuando das un paseo? La Arquitectura es una concepción de la mente. La debes concebir en tu cabeza con los ojos cerrados. El papel es el instrumento para poner en orden la idea y transmitirla.”*

² educador y reformador checo Jan Amos Komenský, autor de *La Didáctica Magna*.

Ese papel es el que uso como soporte de la descripción de espacios con la palabra y luego con una imagen. Le Corbusier decía *“Ahora te propongo un tema y debes escribir, hacer un trabajo comparativo y analítico, un deber difícil para un estudiante, pero así entenderás que debes saber de qué te estás ocupando y por qué existe. Se trata de un magnífico ejercicio para desarrollar tu capacidad de discernimiento.”*

Pero hacer experiencia en arquitectura es también operarla, tocarla, retener la información y las emociones que cada uno advierte, procesarlas y transformarlas luego en actos proyectuales. Analizando obras contemporáneas significativas, el estudiante aumenta el contacto con la arquitectura y lo incorpora al trabajo final, síntesis de la experiencia madurada en el Seminario Inicial y en AyT.

Paralelamente, en la madurez del semestre de clases, los estudiantes de AyT tuvieron la habilidad de incorporar el conocimiento generado en otras asignaturas, como Arquitectura y Teoría, dando cuenta de la complejidad del hecho arquitectónico y entendiendo las múltiples miradas que lo hacen posible, para incorporar las teorías, ideas y discursos que las sustentan en el contexto elegido y trabajado. El hecho arquitectónico se transforma en un condensador de los saberes aprehendidos durante el curso y en otros que le son contemporáneos al estudiante.

La expresión arquitectónica es un instrumento de trabajo, y la documentación generada en los avances del trabajo está orientada a los fines expositivos de las investigaciones realizadas y las conclusiones producidas. Se prioriza la reflexión y la búsqueda de conclusiones, expresadas en un resultado gráfico destacable en sí mismo, que facilite el entendimiento en la etapa de muestra de experiencias entre los diferentes grupos.

Las lecturas en horizontal y las asociaciones en vertical de la Casa, les permitió trabajar en cinco categorías:

1. LOS EJES

a. Eje Principal,

a partir del recorrido de la escalera principal, que atraviesa ininterrumpidamente el interior de la vivienda permitiendo percibir todos sus espacios, a excepción del área de servicios.

Es la principal vía de circulación entre todos los ambientes, dado que la vivienda se distribuye verticalmente sin corredores o pasillos.

b. Eje de Servicios,

comprende el recorrido de la escalera de servicios, que llega únicamente hasta la segunda planta en el extremo sur de la vivienda, teniendo conexión con el eje principal solamente en la planta baja y en la segunda planta.

El grado de apertura y visualización entre el eje de servicios y los ambientes es tal que ni siquiera presenta una baranda.

c. Eje Exterior,

comprende el recorrido de la escalera exterior, que vincula únicamente el primer y el segundo piso.

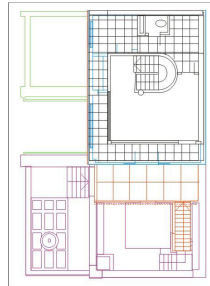
Se encuentra en el extremo norte de la casa, totalmente opuesto y sin contacto alguno con el eje de servicios.

A diferencia de lo que buscaba desde el interior rechazando el exterior, en este primer patio busca una relación íntima con la naturaleza pero no con el resto de las personas, denotándolo en la vegetación que proyecta y los objetos de diseño como el bebedero de los pájaros.

2. PERMEABILIDAD DE LOS AMBIENTES

la permeabilidad lograda en los primeros niveles, es excepción en el tercer piso, cuando Vilamajó, confronta su pensamiento con la funcionalidad de la casa. El dormitorio conyugal que requiere de cierta privacidad se distancia de ella mediante un cerramiento interior continuo, como en la planta baja.

Al llegar a la última planta, el estudio, la escalera y el ambiente se vinculan por completo, siendo la única separación una baranda arraigada en la arquitectura marítima por sus formas constituyendo parte de la decoración de la vivienda.



Aportes del Grupo 15, AyT

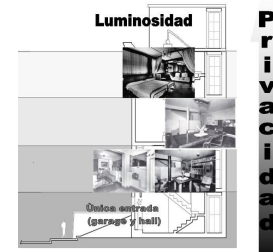
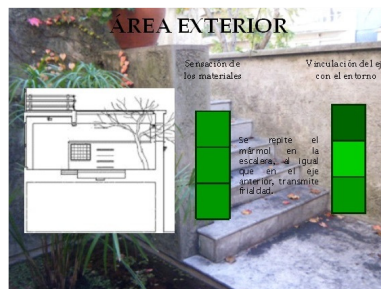
3. LA RELACIÓN MATERIALES – TEMPERATURA INTERIOR – CALIDEZ DE LOS ESPACIOS

En las escaleras, la materialidad del monolítico pulido negro y el mármol claro, dan características particulares de oscuro, frío, extrema dureza y resistencia que genera una sensación de frialdad y distancia a todo aquel que ingrese a la vivienda o se mueve en el espacio de servicio.

En el primer piso, cambia el material de las terminaciones pasando a ser de madera, material más cálido y acogedor, que predomina en los otros pisos.

La forma y el color de la casa varían según la funcionalidad y el contacto con el exterior.

Es una casa que a medida que aumentan los niveles, aumenta su privacidad por los usos, pero a su vez aumenta el contacto con el exterior, y por consiguiente, una luminosidad natural también mayor.



Aportes del Grupo 15, AyT

Aportes del Grupo 13, SI'07

4. LA RELACIÓN HORIZONTALIDAD – ESTRUCTURA EDILICIA

En el primer piso comienza a apreciarse el ambiente que se deja entrever a través de un vano horizontal a la altura de la vista interrumpido únicamente por la columna principal de la casa.

En el segundo piso este vano horizontal se experimenta más amplio dejando apreciar además el material de terminación: la madera.





Aportes del Grupo 15, AyT

5. VÍNCULO INTERIOR - EXTERIOR

La planta baja se presenta totalmente cerrada, sin vínculo con el exterior a excepción de la abertura que permite el acceso al garaje. Esta situación va cambiando cuando se asciende nivel a nivel, al aumentar la distancia con el nivel de calle.



Aportes del Grupo 15, AyT

En las otras plantas la vivencia del exterior se da a través de vanos horizontales que restringen la mirada desde la calle hacia la vivienda.

De la Casa Vilamajó, el grupo 13³ del Seminario Inicial finalizaba citando al Dr. Axel Munthe "La casa era pequeña, pero había jardines, terrazas, pórticos para contemplar el espacio, porque el espíritu necesita más espacio que el cuerpo"

De la misma Vivienda, el Grupo 15⁴ de AyT concluía: "La forma y el color de la casa varían según la funcionalidad y el contacto con el exterior. Es una casa que a medida que aumentan los niveles, aumenta la privacidad. Si lo comparamos con la idea de Loos, en las últimas plantas genera una mirada introspectiva, con una preocupación por atender una vida personal y familiar más reservada. Sin embargo, dado el cambio en la dimensión de los vanos, la luminosidad natural es también mayor. Creemos entonces que fue una casa pensada para el confort térmico y lumínico natural; y con un minucioso cuidado de la expresión de los materiales para el desarrollo de los espacios y la vinculación de los mismos."

³ Grupo 13 del Seminario Inicial

Integración: M.Acosta, P.Arnejo, A.Assandri, M.Assandri, M.Bruno, D.Caballero, L.Caldeiro, L.Correa, C.Davila, R.Elhordoi, M.Ferreiro, M.Gimenez, E.Gregorio, M.Gregorio D.Lancaster, S.Long, S.Martinez, J.Mesones, C.Neris, J.Nunes, V.Palamarchuk, A.Perdomo, B.Perez, R.San Martin, V.Serqueda P. Zacheo

⁴ Grupo 15: uno de los dos grupos del año 2014 que trabajaron en la Casa Vilamajó, a instancias de la solicitud que hiciera a la Directora del Museo Casa Vilamajó Arq. Nieto y que tomara con gran interés para incorporar la Casa a las prácticas docentes de la Facultad de Arquitectura. La instancia de presentación al acervo del Museo está en agenda.

Integración: G.Albano, J.Barite, J.Barrientos, B.Exequiel, B.Bisay, R.Cabrera, M.Cardoso, F.Castiglioni, F.Diaz, R.Esteves, V.Eyheralde, R.Filipeli, A.Frustacci, R.Garracini, J.Kulba, Y.Laso, G.Marone, G.Maya, E.Mozo, C.Nicolais, E.Ortiz, M.Paiz, K.Posente, S.Rodriguez, N.Sahakian, G.Salustio, M.Sanchez, A.Santos, F.Scalabrino, G.Trezza.

En ambas situaciones logré mi objetivo docente: trasladar la atención del estudiante de los problemas de la composición a la reflexión del "nuevo objeto" con el lugar, a percibir la relación entre espacios arquitectónicos - elementos que los definen - variables tecnológicas en referencia a requerimientos del usuario y de las condiciones ambientales, las unidades funcionales y su materialización.

Pero también a delinear el valor social de los espacios. Logré comprometerlos en el valor trascendente de los momentos de inercia planificados, como efluvios de otros equilibrios esenciales de la vida individual y colectiva de sus usuarios.

Descubrir sus miradas aéreas y terrestres de la ciudad y generar análisis urbanos, formales, espaciales, tecnológicos, sociales de diversa índole son el testimonio que apoya la presentación al Premio Julio Vilamajó 2015.

En estas actividades se trató de mirar la propuesta arquitectónica de Vilamajó desde su capacidad de enseñarnos a mirar la realidad de una nueva forma: pautas de convivencia, interacción social, cómo se entienden los espacios que son derivados del trabajo. Para algunos, esto puede pasar inadvertido. Para otros, los estudiantes y la docente aquí descritos, de alguna manera cambió nuestra perspectiva de mirar las cosas identificando temas, competencias e instrumentos que caracterizarán el futuro de nuestro trabajo.

Bibliografía

Amándola, Duilio Bausero, Cristina Calzavara, Pedro. Equipo Responsable. La Ciudad en Corte. Facultad de Arquitectura, UdelaR. Seminario Inicial 2007.

Cátedra de Arquitectura y Tecnología. Arquitectura y Tecnología: contenidos del programa. Facultad de Arquitectura, UdelaR. 2002

Cátedra de Arquitectura y Tecnología. De "Introducción a la Tecnología" a "ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA". Facultad de Arquitectura, UdelaR. 2002.

Le Corbusier "Se dovessi insegnarvi architettura? davvero una domanda difficile..." En *Casabella*, Mayo 2008, N°766. Milán: Editorial Domus.

Plan de Estudios 2002. Facultad de Arquitectura, UdelaR. 2002.