

Diploma de Especialización en Proyecto de Mobiliario / Tesina

EL MIMBRE COMO MATERIAL PARA MUEBLES

Diplomando: Arq. Guillermo Rey / Tutor: Arq. Juan Carlos Apolo

Evaluación del informe final de Tesina presentado el 9 de setiembre de 2014

El tema desarrollado es pertinente y de alto interés para el programa de posgrado. Aborda el estudio integral de un material autóctono, y de las técnicas de trabajo vinculadas o propias que conservan cualidades importantes para la fabricación de piezas de mobiliario, si bien han disminuido significativamente su utilización en el presente.

El trabajo posee una plataforma abierta, abarcativa, que organiza y ordena de modo primario una gran cantidad de información actualmente dispersa, vinculada al material en estudio. Es destacable el trabajo de recopilación exhaustiva de información y la descripción del estado del arte. Regularmente distribuidas se destacan informaciones capaces de detonar nuevas reflexiones y abrir nuevas búsquedas. Sin embargo esta virtud opera al mismo tiempo como un límite a la profundización intencionada y diferenciada de determinados aspectos por sobre otros.

En este sentido y no obstante la intensidad del trabajo sea constante, se extraña una estructura que privilegie con mayor claridad el desarrollo prioritario de algunos temas y la construcción de una postura personal más definida. Como consecuencia de lo anterior, el acertado desafío planteado por el diplomando de *“vincular el uso del material con la producción de muebles de calidad e innovar en nuevos usos”*, y la relación material – diseño adoptan un lugar menos protagónico que el esperado y pierden fuerza.

La escritura del trabajo “mezcla modos y tonos [*narrativos*] de un modo aún muy disperso” (J.C. Apolo, sobre informe de avance) seguramente como producto de la transferencia de información proveniente de fuentes diversas.

El desarrollo temático está adecuadamente ilustrado y se valora en particular la elaboración de algunos diagramas-síntesis desarrollados exprofeso para la tesina, recurso que una vez presentado se instala como un vector de calidad que hubiera necesitado extenderse como característica distintiva de la tesina.

Las conclusiones finales no adquieren mayor intensidad y profundidad que las hipótesis prefiguradas al inicio del trabajo y responden parcialmente a las interrogantes planteadas.

Calificación: 7 puntos

**Dr. Arq. Aníbal Parodi
Dr. Arq. Carlos Pantaleón
Dr. Arq. Fernando de Sierra
Mg. Arq. Bernardo Martín**